



Alsóörs Község Önkormányzata
8226. Alsóörs, Endrödi Sándor u. 49.
Tel.:(87)447-192
e. mail:hivatal@alsoors.hu

ELŐTERJESZTÉS

Alsóörs Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2022. szeptember 6-i, rendkívüli ülésére

Tárgy: a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-VE1-2022-00030 azonosító számú pályázat keretében megvalósuló „**Iskola fűtés korszerűsítése Alsóörsön**” tárgyú, a 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 112. § (1) bek. b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás eredménye, nyertes ajánlattevő kiválasztása

Tisztelt Képviselő-testület!

Alsóörs Község Önkormányzata támogatást nyert el a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP_Plusz) TOP_Plusz-2.1.1-21-VE1 **Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése** elnevezésű projekt keretén belül **TOP_Plusz-2.1.1-21-VE1-2022-00030** azonosítószám alatt „**Iskola energetikai korszerűsítése Alsóörsön**” elnevezéssel.

A korábban, az iskola fűtés korszerűsítésére kiírt közbeszerzési eljárás eredménytelenül végződött, így Alsóörs Község Önkormányzatnak ismételt közbeszerzési eljárás lefolytatásával kell kiválasztani a fűtés korszerűsítés kivitelezőjét.

Az „**ISKOLA FŰTÉSKORSZERŰSÍTÉSE ALSÓÖRSÖN**” tárgyú, a Kbt.112. § (1) bek. b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás ajánlati felhívása 2022. augusztus 9-én jelent meg a Közbeszerzési Értesítő 2020/153 számában KÉ-16841/2022 iktatószám alatt.

Az ajánlattételi szakaszban az alábbi Gazdasági Szereplők jelezték érdeklődésüket az eljárás iránt:

Érdeklődő neve	Érdeklődő székhelye
"VÁRSZER 94" Szereléstechológiai Kft.	8100 Várpalota Bányabekötő Út VI/A.
CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	8330 Sümeg Csányi László Utca 1/B.
E.ON Energiamegoldások Korlátolt Felelősségű Társaság	1134 Budapest Váci út. Út. 17.
Norogáz Építési És Épületgépészeti Szolgáltató Kft	2800 Tatabánya Blaha Lujza Utca 50. 1/3.
Purecon Plus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	2100 Gödöllő 8071/18
ZOLÉPFER Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2730 Albertirsa Tessedik Út 14/1.

Az ajánlattételi időszak alatt a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal kapcsolatban kiegészítő tájékoztatáskérés nem érkezett az érdeklődő gazdasági szereplőktől.

Az ajánlatkérő által meghirdetett helyszíni bejáráson az eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplők nem vettek részt.

Az ajánlati felhívásban előírt, 2022. augusztus 25-én 12.00 órára kitűzött ajánlattételi határidő lejártáig az alábbi 2 ajánlattevő nyújtott be ajánlatot a következő vállalásokkal:

Ajánlattevő	Nettó ajánlati ár (Ft)	A felhívás III.1.3.) M2) pontja szerinti szakember MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap mértékegységben) legkedvezőtlenebb: 0; legkedvezőbb: 24	A felhívás III.1.3.) M3) pontja szerinti szakember MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap mértékegységben) legkedvezőtlenebb:0; legkedvezőbb: 24	Többlet jótállás vállalt mértéke az alapjótálláson felül (hónap mértékegységben) legkedvezőtlenebb: 0; legkedvezőbb: 24
"VÁRSZER 94" Szereléstechológiai Kft. 8100 Várpalota Bányabekötő Út VI/A.	26.900.809.-	40	52	24
ZOLÉPFER Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2730 Albertirsa Tessedik Út 14/1.	32.197.390.-	56	56	12

Ajánlatkérő a bontási jegyzőkönyvben rögzítette, hogy a kivitelezésre rendelkezésre álló anyagi fedezet összege: nettó **27.559.055.- HUF + Áfa.**

A Kbt. 69. (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel az ajánlatok elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő a nyilvánosan hozzáférhető adatbázisok adatai alapján megállapította, hogy az ajánlattevők nem állnak a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

Az EKR-be feltöltött ajánlatok teljességét és megfelelőségét az ajánlatkérő megvizsgálta és a Kbt. 71. § alapján – 2022. augusztus 30-án - hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevők részére az ajánlatokkal kapcsolatos és alábbiakban részletezett hiányosságok pótlására.

Hiánypótlással érintett ajánlattevő neve, székhelye:	"VÁRSZER 94" Szereléstechológiai Kft. 8100 Várpalota, Bányabekötő Út VI/A.
---	--

1. „Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum 26.7 pontjában, illetve a közbeszerzési dokumentum részét képező Segédlet az ajánlat összeállításához tárgyú dokumentum 16. pontjában kötelezően benyújtandó dokumentumként előírta:

„Aláírási címpéldány (ok) vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás-minta - hiteles cégeláírási nyilatkozat (a közjegyzői aláírás -hitelesítéssel ellátott címpéldány), illetve az ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-minta” benyújtását. „Egyéni vállalkozó esetében - az egyéni vállalkozóról és egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény 10. § (1) bekezdése figyelembevételével – a képviselőre jogosult személy által aláírt nyilatkozat, amelyben az egyéni vállalkozó megjelöli a nyilvántartási számát, vagy az igazolványszámát, vagy az adószámát. Egyéni vállalkozó esetében ajánlatkérő elfogadja bármely olyan dokumentum egyszerű másolatának ajánlatban történő csatolását, amely alkalmas a képviselőre való jogosultság igazolására (pl. személyi igazolvány, aláírás minta, közjegyző által hitelesített nyilatkozat)”.

Kérjük, hogy T. Ajánlattevő hiánypótlás során nyújtsa be B.K. egyéni vállalkozó aláírást hitelesítő dokumentumát a közbeszerzési dokumentumok fentebb idézett szakaszának megfelelően!

2. Az EKR-ben a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” modulban a "KOR-SZER" Épületgépész Betéti Társaság, mint kapacitást nyújtó szervezet irányítószáma feltehetőleg hibásan került rögzítésre (9200), figyelembe véve a hatályos cégkivonatban foglalt adatot (8200).

Kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy az EKR-ben un. szervezetkarbantartást kezdeményezve kerüljön sor a „KOR-SZER” Épületgépész Bt. irányítószámának javítására, a vonatkozó kézikönyvben foglaltaknak megfelelően! „

Hiánypótlással érintett ajánlattevő neve, székhelye:	ZOLÉPFER Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2730 Albertirsa, Tessedik út 14/1
---	---

1. „Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum részét képező „Segédlet az ajánlat összeállításához” tárgyú dokumentum 21. pontjában kötelezően benyújtandó dokumentumként előírta, hogy ajánlattevőnek csatolnia kell a Kbt. 65.§ (7) bekezdése szerinti okiratot (szerződés, előszerződés, vagy más forma) kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet rendelkezésre állásáról (adott esetben), mely tartalmazza a 65. § (12) bekezdése szerinti meghatalmazást.

Tisztelt Ajánlattevő ajánlata részeként elmulasztotta benyújtani az INFRABAU Kereskedelmi és Szolgáltató Bt-re (2225 Üllő, Kossuth L. u. 30) mint kapacitást nyújtó szervezetre vonatkozó fentiek szerinti dokumentumot. Erre való tekintettel kérjük, hogy a hiányosságot pótolni szíveskedjen!

2. Tisztelt Ajánlattevő az INFRABAU Kereskedelmi és Szolgáltató Bt., mint kapacitást nyújtó szervezetre vonatkozóan elmulasztotta kitölteni az EKR-ben foglalt úrlapon a nyilatkozatot a folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról.

Kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy a hiányosságot pótolni szíveskedjen!

3. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum részét képező „Segédlet az ajánlat összeállításához” tárgyú dokumentum 14. pontjában a benyújtandó dokumentumként előírta, hogy ajánlattevőnek csatolnia kell az ajánlati felhívás III.1.3.) M1.) pontjának megfelelően referenciaigazolását.

Kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy a „Segédlet az ajánlat összeállításához” elnevezésű dokumentum 3. sz. mellékletének használatával a hiányosságot pótolni szíveskedjen, azaz hiánypótlása részeként nyújtsa be az ajánlati felhívás III.1.3.) M1.) pontja szerinti referencia igazolást!”

A "VÁRSZER 94" Szereléstechológiai Kft. az előírt hiánypótlási határidőn belül benyújtotta B.K. egyéni vállalkozó aláírást hitelesítő dokumentumát, azonban a KOR-SZER Épületgépész Bt., mint kapacitásnyújtó szervezet EKR regisztrációja kapcsán felmerült adminisztrációs hibát az EKR szervezet karbantartás moduljában nem tudta kijavítani. Erre vonatkozóan egy nyilatkozatot is benyújtott, illetve önkéntes hiánypótlásként egy aktuális aláírási címpéldányt is feltöltött az EKR-be, melyben a cégkivonatban szereplő adatokkal megegyező adatok szerepelnek.

Mindezekre tekintettel Ajánlatkérő Bíráló Bizottsága megállapította, hogy a fentiekben említett adminisztrációs hiba ellenére a "VÁRSZER 94" Szereléstechológiai Kft. ajánlata érvényes.

A ZOLÉPFER Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. a 2022. 08. 02. 10:00 órai hiánypótlási határidőig nem pótolta ajánlatának hiányosságát, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő alábbi értékelési szempontok és azok súlysúlyszámai alapján történik:

Értékelési szempontok	Súlyszám
1.) Nettó ajánlati ár (Ft)	70
2.) A felhívás III.1.3.) M.2. pont szerinti szakember MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap mértékegységben) legkedvezőtlenebb: 0 legkedvezőbb: 24	10
3.) A felhívás III.1.3.) M.3. pont szerinti szakember MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap mértékegységben) legkedvezőtlenebb: 0 legkedvezőbb: 24	10

4.) Többslet jótállás vállalt mértéke az alapjótálláson felül (hónap mértékegységben) legkedvezőtlenebb: 0 legkedvezőbb: 24	10
--	----

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám: 0-10.

A módszer(ek) meghatározása, amellyel a ponthatárok közötti pontszám megadásra kerül:

1. A **“Nettó ajánlati ár (Ft)”** értékelési részszerpont esetében a legalacsonyabb összegű nettó vállalkozási díjat tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat ehhez képest a fordított arányosítás módszerével kap pontszámot.

Képlet:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

2. A **„A felhívás III.1.3.) M.2. pont szerinti szakember MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többslet szakmai tap. (hónap mértékegységben) legkedvezőtlenebb: 0 legkedvezőbb: 24”** elnevezésű értékelési részszerpont esetében az ajánlatkérő az **egyenes arányosítás** módszerével osztja ki a pontszámokat, amikor a legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem kapja a maximális pontszámot, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Csak olyan szakember ajánlható meg, aki az **alkalmassági követelményben előírtak** szerint rendelkezik az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerinti , a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV -ÉG kódjelű **vagy** azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultsággal **vagy** a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettségek (vagy az azzal egyenértékű végzettségek) valamelyikével és az adott végzettséghez tartozó szakmai gyakorlati idővel.

Az MV-ÉG kódjelű, vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzésétől számított, vagy az adott végzettséghez tartozó szakmai gyakorlati időn (hónapon) felüli 24 hónap vagy annál kedvezőbb szakmai tapasztalat megajánlások egyaránt a maximum 10 pontszámot kapják (a képletbe Ajánlatkérő abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).

Amennyiben ajánlattevő nem kíván a meglévő, MV-ÉG kódjelű, vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzésétől számított, vagy az adott végzettséghez tartozó szakmai gyakorlati időn felüli többslet szakmai tapasztalatra megajánlást tenni, akkor „0” értéket kell a Felolvasólapon feltüntetnie. Ebben az esetben ajánlatkérő a minimum „0” pontszámot osztja ki.

Ajánlatkérő az időben átfedésben lévő időszakokat – párhuzamosan több helyszínen szerzett szakmai tapasztalat – egyszeresen veszi figyelembe és a megajánlást egész számú hónap mértékegységben kéri megadni.

Abban az esetben, ha a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték megegyezik, ajánlatkérő a maximum pontszámot osztja ki.

Képlet:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. A „**A felhívás III.1.3.) M.3. pont szerinti szakember MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tap. (hónap mértékegységben) legkedvezőtlenebb: 0 legkedvezőbb: 24**” elnevezésű értékelési részszempont esetében az ajánlatkérő az **egyenes arányosítás** módszerével osztja ki a pontszámokat, amikor a legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem kapja a maximális pontszámot, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Csak olyan szakember ajánlható meg, aki az **alkalmassági követelményben előírtak** szerint rendelkezik az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerinti , a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-ÉV kódjelű **vagy** azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultsággal **vagy** a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettségek (vagy az azzal egyenértékű végzettségek) valamelyikével és az adott végzettséghez tartozó szakmai gyakorlati idővel.

Az MV-ÉV kódjelű, vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzésétől számított, vagy az adott végzettséghez tartozó szakmai gyakorlati időn (hónapon) felüli 24 hónap vagy annál kedvezőbb szakmai tapasztalat megajánlások egyaránt a maximum 10 pontszámot kapják (a képletbe Ajánlatkérő abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).

Amennyiben ajánlattevő nem kíván a meglévő, MV-ÉV kódjelű, vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzésétől számított, vagy az adott végzettséghez tartozó szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatra megajánlást tenni, akkor „0” értéket kell a Felolvasólapon feltüntetnie. Ebben az esetben ajánlatkérő a minimum „0” pontszámot osztja ki.

Ajánlatkérő az időben átfedésben lévő időszakokat – párhuzamosan több helyszínen szerzett szakmai tapasztalat – egyszeresen veszi figyelembe és a megajánlást egész számú hónap mértékegységben kéri megadni.

Abban az esetben, ha a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték megegyezik, ajánlatkérő a maximum pontszámot osztja ki.

Képlet:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

4. A „Többlet jótállás vállalt mértéke az alapjótálláson felül (hónap mértékegységben) (legkedvezőtlenebb: 0; legkedvezőbb: 24) értékelési szempont esetében:

Az értékelés módszere: **egyenes arányosítás** az alábbiak szerint:

Képlet:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő 24 hónap időtartamú kötelező jótállást ír elő („alapjótállás”), amelyhez képest (tehát ezen felül) kell az ajánlattevőnek az ajánlatot megtenni egész számú hónap mértékegységben kifejezve.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az Ajánlatkérő a részszempont értékelése során a 24 hónap vagy annál kedvezőbb (nagyobb) megajánlásra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (tehát a képletbe Ajánlatkérő abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be , ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb). Ennek megfelelően a 24 hónapnál nagyobb megajánlás ugyan a szerződés részévé válik , azonban a 24 hónaphoz képest többletpontot nem kap . A legkedvezőtlenebb megajánlás a 0 hónap, melyre ajánlatkérő a minimum „0” pontszámot osztja ki. Az ajánlatot egész hónapban kell megtenni .

Az értékelési részszempontokra irányadó rendelkezés: Az egyes szempontokra adott pontszámok az adott szempontokhoz tartozó súlyszámmal felszorozásra kerülnek , és ezeknek az eredménye a súlyozott pontszám . Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb , melynek a súlyozott pontszámok összeadásának eredménye , azaz a súlyozott összpontszáma a legnagyobb . Az ajánlatkérő az e gyes tételekre adott súlyozott pontszámot, illetve a súlyozott összpontszámot két tizedes jegyre kerekítve vizsgálja.

Tekintettel arra, hogy egy érvényes ajánlat érkezett, ajánlatkérő az arányosítás módszerét nem tudta alkalmazni, így az érvényes ajánlatot tevő **"VÁRSZER 94" Szereléstechológiai Kft.** (8100 Várpalota Bányabekötő Út VI/A.) pontszámai a következőképp alakultak:

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: "VÁRSZER 94" Szereléstechológiai Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.) Nettó ajánlati ár (Ft)	70	10	700
2.) A felhívás III.1.3.) M.2. pont szerinti szakember MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap mértékegységben) legkedvezőtlenebb: 0 legkedvezőbb: 24 tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24)	10	10	100
3.) A felhívás III.1.3.) M.3. pont szerinti szakember MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap mértékegységben) legkedvezőtlenebb: 0 legkedvezőbb: 24	10	10	100
4.) Többlet jótállás vállalt mértéke az alapjótálláson felül (hónap mértékegységben) legkedvezőtlenebb: 0 legkedvezőbb: 24	10	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:		1000	

Tekintettel arra, hogy a **"VÁRSZER 94" Szereléstechológiai Kft.** a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolásokat ajánlatában benyújtotta, Ajánlatkérő Bíráló Bizottsága megállapította, hogy a legtöbb összepontszámot elért "VÁRSZER 94" Szereléstechológiai Kft. ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

I.

ELJÁRÁSI DÖNTÉSRE VONATKOZÓ JAVASLAT

1. A Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozó Képviselő-testületnek annak megállapítását, hogy az "Iskola fűtőkorszerúsítése Alsóörsön" tárgyú, EKR001150322022 azonosító számú, a Kbt. 112. § (1) b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás eredményes.

2. A Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozó Képviselő-testületnek annak megállapítását, hogy az "Iskola fűtőkorszerúsítése Alsóörsön" tárgyú, a Kbt. 112. § (1) b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban a "VÁRSZER 94" Szereléstechológiai Kft. (8100 Várpalota Bányabekötő Út VI/A.) ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

3. A Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozó Képviselő-testületnek annak megállapítását, hogy az "Iskola fűtőkorszerúsítése Alsóörsön" tárgyú, a Kbt. 112. § (1) b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban a ZOLÉPFER Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2730 Albertirsa, Tessedik út 14/1.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

4. A Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozó Képviselő-testületnek annak megállapítását, hogy az "Iskola fűtőkorszerúsítése Alsóörsön" tárgyú, a Kbt. 112. § (1) b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban a legtöbb összpontszámú érvényes ajánlatot a "VÁRSZER 94" Szereléstechológiai Kft. (8100 Várpalota Bányabekötő Út VI/A.) tette, így vezetett gazdasági szereplő a tárgyi közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője. Mindezekre tekintettel a Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozó Képviselő-testületnek a "VÁRSZER 94" Szereléstechológiai Kft.-vel (8100 Várpalota Bányabekötő Út VI/A.) a nettó 26.900.809.- Ft + Áfa összegű szerződés megkötését.

...../2022. (IX.06.) önkormányzati határozati javaslat

1./ Alsóörs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a név szerinti szavazás eredményeképpen úgy dönt, hogy elfogadja az "Iskola fűtőkorszerúsítése Alsóörsön" tárgyú, a Kbt. 112. § (1) b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban tett Bíráló Bizottsági javaslatot, miszerint a közbeszerzési eljárás eredményes.

2./ Alsóörs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a név szerinti szavazás eredményeképpen úgy dönt, hogy elfogadja az "Iskola fűtőkorszerúsítése Alsóörsön" tárgyú, a Kbt. 112. § (1) b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban tett Bíráló Bizottsági javaslatot, miszerint "VÁRSZER 94" Szereléstechológiai Kft. (8100 Várpalota Bányabekötő Út VI/A.) ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

3./ Alsóörs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a név szerinti szavazás eredményeképpen úgy dönt, hogy elfogadja az "Iskola fűtőkorszerúsítése Alsóörsön" tárgyú, a Kbt. 112. § (1) b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban tett Bíráló Bizottsági javaslatot, miszerint ZOLÉPFER Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2730 Albertirsa, Tessedik út 14/1.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

4./ Alsóörs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a név szerinti szavazás eredményeképpen úgy dönt, hogy elfogadja az "Iskola fűtéskorszerűsítése Alsóörsön" tárgyú, a Kbt. 112. § (1) b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban tett Bíráló Bizottsági javaslatot, miszerint az eljárás nyertes ajánlattevője a legtöbb összpontszámú érvényes ajánlatot tett "VÁRSZER 94" Szereléstechológiai Kft. (8100 Várpalota Bányabekötő Út VI/A.)

5./ A Döntéshozó Képviselő-testület az 1./-4./ pontokban leírtak alapján felkéri a Polgármestert, hogy a "VÁRSZER 94" Szereléstechológiai Kft-vel (8100 Várpalota Bányabekötő Út VI/A.) a nettó 26.900.809.- Ft + Áfa összegű szerződést kösse meg.